

PAU 2025
CONVOCATORIA ORDINARIA
CRITERIOS DE AVALIACIÓN
HISTORIA DA FILOSOFÍA
(Cód. 08)

O alumnado debe de responder ás CATRO preguntas da Proba. Se nalgunha responde a máis apartados dos que se piden só se avaliará o primeiro que desenvolveu.

A coherencia, a cohesión, a corrección gramatical, léxica e ortográfica dos textos producidos, así como a súa presentación, poderán ser consideradas, de forma global, ata un máximo de 1 punto.

A **cualificación de toda a Proba é de 10 puntos**, que se e distribúen do seguinte xeito:

PREGUNTA 1: ACTUALIDADE E UTILIDADE (2 PUNTOS).

O examinando/a debe producir un texto (neste caso disertación divulgativa en Web) no que relacione criticamente a filosofía de **Simone de Beauvoir** co contexto actual do feminismo (neste caso orixinado e motivado pola ilustrada *Vindicación dos dereitos da muller*). Valorarase, entre outros elementos, que o examinando/a: (i) use criticamente conceptos chave de Simone de Beauvoir (por exemplo: xénero, segundo sexo, feminismo, etc); (ii) manifeste creativamente a actualidade, vixencia e utilidade da filosofía nesa problemática.

PREGUNTA 2: COMENTARIO DE TEXTO FILOSÓFICO: COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN (4 PUNTOS).

O examinando/a deberá realizar un comentario de texto filosófico, situandoo no contexto, indicando o tema central, explicando as ideas principais e os conceptos chave do fragmento que se lle propón, sempre tendo en conta a duración da Proba. Debe manifestar a súa competencia de comprensión do texto e de expresión da súa problemática.

2.1 O fragmento proposto pertence a obra *República* Libro VII (514a-517b) referido a cuestión **“Cosmos, realidade e coñecemento en Platón”**. Valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe: (i) á capacidade de identificar ben o tema central do texto; (ii) a articulación-expresión do seu problema; (iii) á concreción da cuestión a partir da exposición dos seus conceptos fundamentais e o establecemento de relacións entre eles; (iv) a identificación da estrutura argumental no texto en relación ao pensamento do autor; (v) a capacidade de relacionar o texto co seu contexto máis amplo (do autor e do seu lugar na Historia da Filosofía).

Deste xeito, poderase atender, entre outros contidos: (i) á comprensión do dualismo ontolóxico (mundo sensible/mundo intelixible) e as súas metáforas como a caverna; (ii) a comprensión do dualismo epistemolóxico (doxa/episteme) e os graos de coñecemento, así como á función gnoseolóxica da “Idea” (Forma) e da dialéctica; (iii) en relación ao seu contexto atenderase ao mito e á orixe do *logos* filosófico.

Algúns dos conceptos principais poden ser: morada subterránea, encadeados, luz, lume, liberación, curación da ignorancia, forzado a levantarse, incapaz de percibir, mirar cara a luz mesma, alegoría, claridade, ámbito intelixible, idea de Ben, causa de tódalas cousas, ámbito visible, verdade, intelixencia, etc)

2.2. O fragmento proposto pertence a obra *Investigación sobre o coñecemento humano* (Sección IV) referido a cuestión **“Hume: crítica das ideas de substancia e causalidade”**. Valorarase a comprensión do texto, especialmente no que atinxe: (i) á capacidade de identificar ben o tema central do texto; (ii) a articulación-expresión do seu problema; (iii) á concreción da cuestión a partir da exposición dos seus conceptos fundamentais e o establecemento de relacións entre eles; (iv) a identificación da estrutura argumental no texto en relación ao pensamento do autor; (v) a capacidade de relacionar o texto co seu contexto máis amplo (do autor e do seu lugar na Historia da Filosofía).

Deste xeito, poderase atender, entre outros contidos: (i) a comprensión das aportacións do Empirismo na Filosofía Moderna; (ii) ás formas e límites da experiencia, ás ideas e impresións de reflexión; (iii) o problema dos coñecementos de feito e as relacións entre ideas no relativo ao problema do causalismo e da indución como forma de coñecemento nun escepticismo moderado. Algúns dos conceptos principais poden ser: razoamentos de feito, memoria, sentidos, conexión, inferencia, causa e efecto, a priori, experiencia, etc)

PREGUNTA 3: APROXIMACIÓN Á HISTORIA DA FILOSOFÍA (3 PUNTOS).

O examinando/a debe responder a UNHA das dúas opcións.

3.1. O examinando, apoiado nas citas do filósofo *Descartes*, debe explicar (e desenvolver tendo en conta o limitado tempo da duración da Proba), o problema fundamental que presenta a cuestión: **“Descartes, o método científico e a evidencia do *cogito*”**. Valorarase: (i) a comprensión das citas a través da capacidade de identificar ben o tema central que plantexan e articular o seu problema; (ii) á relación do tema con outros conceptos fundamentais do autor; (iii) a exposición argumentada do pensamento do autor en relación ás citas propostas e as obras estudadas. Deste xeito, deberá manifestar unha axeitada comprensión: (i) do significado epistémico do Racionalismo a través do estatuto e alcance do método científico de coñecemento (a relación entre a Razón e a experiencia, o problema do escepticismo e a necesidade do método, o sentido e estrutura do método científico, a importancia da metafísica na fundamentación da ciencia); (ii) do estatuto do *cogito* como intuición inmediata e expresión do suxeito moderno. Algúns dos conceptos principais poden ser: Razón, entendemento, coñecemento, método, dúbida, claridade, solidez, certeza, falsidade, verdade, pensamento, etc.).

A avaliación desta cuestión teórica debe facerse en base: (i) á pertinencia dos contidos informativos da resposta; (ii) á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición; (iii) á corrección expresiva e gramatical.

3.2. O examinando, apoiado nas citas do filósofo *Aristóteles*, debe explicar (e desenvolver tendo en conta o limitado tempo da duración da Proba), o problema fundamental que presenta a cuestión: **“Ética antirelativista e política en Aristóteles”**. Valorarase: (i) a comprensión das citas a través da capacidade de identificar ben o tema central que plantexan e articular o seu problema; (ii) á relación do tema con outros conceptos fundamentais do autor; (iii) a exposición argumentada do pensamento do autor en relación ás citas propostas e as obras estudadas. Deste xeito, deberá manifestar unha axeitada comprensión: (i) do significado da ética das virtudes e da ética finalista fronte o relativismo ético dos sofistas; (ii) da concepción política de Aristóteles. Algúns dos conceptos principais poden ser: natureza social, paideia, *nomos/physis*, virtudes éticas e dianoéticas, intelectualismo moral, Política, polis, felicidade, ben vivir, etc.)

A avaliación desta cuestión teórica debe facerse en base: (i) á pertinencia dos contidos informativos da resposta; (ii) á precisión no uso dos conceptos e á coherencia e articulación discursiva da exposición; (iii) á corrección expresiva e gramatical.

PREGUNTA 4: CONCEPTOS FILOSÓFICOS (1 PUNTO).

O examinando/a deberá responder aos dous apartados.

4.1. Deberá separar en dúas columnas a serie de conceptos proposta, atendendo aos sistemas filosóficos que refiren:

- unha columna: poder lexislativo, goberno civil, contractualismo
- outra columna: vitalismo, nihilismo, superhumano, transvaloración.

A cualificación virá motivada polo seguinte parámetro: Cumprimentar ambas columnas: 0,5 puntos (*só se puntuará se conteñen todos os termos ben discriminados*).

4.2. Deberá definir ou o concepto de “contractualismo” ou o concepto de “vitalismo”. Serán aceptadas as definicións establecidas por calquera dicionario de filosofía, enciclopedia filosófica ou manual de filosofía. Tamén se aceptará calquera outra proposición que expoña con claridade e precisión o significado e/ou os caracteres xenéricos e diferenciais do termo.

A cualificación virá motivada polo seguinte parámetro: Aportar a definición solicitada: Máximo 0,5 puntos en función da súa claridade e precisión. (*Non superar ostensiblemente a extensión máxima detallada de tres liñas será un elemento formal a ter en conta positivamente na cualificación deste apartado*).