

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XULLO 2021
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3. Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Internet y la rentabilidad de la ignorancia.
2. El fenómeno económico y social de los *youtubers* e *influencers*.

3. La necesidad de apreciar la cultura y la formación.

Ejemplo de resumen:

“La autora parte de la definición de *philistine* para criticar la estupidez como tendencia social y fenómeno lucrativo en Internet. Se ponen ejemplos y se señala el auge de los *youtubers* e *influencers* que han convertido la incultura en un negocio, lo que parece tener bastante impacto no solo en las aspiraciones de las personas jóvenes sino también en el comportamiento de los adultos. Finalmente, se enfatiza el desprestigio de la formación para remarcar la necesidad de valorar de nuevo la cualificación, a través del ejemplo de un meme que circuló durante la pandemia”.

Ejemplo de esquema:

Crítica de la ignorancia y la ridiculez en Internet

1. Definición de *philistine*.
2. El negocio de la incultura en Internet.
 - 2.1.- Ejemplo de un programa con éxito.
 - 2.1.- *Youtubers* e *influencers*, tendencia social y trabajo rentable.
3. Necesidad de apreciar la cualificación y la formación.
 - 3.1.- Desprestigio social de la cultura.
 - 3.2.- Meme ilustrativo.

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

- *que*: pronombre relativo. Referente: “un individuo”.
- *le*: pronombre personal átono. Referente: “un philistine”. También se puede considerar “alguien” o “quien” como referente.
- *mis*: determinante posesivo. Referente: la autora, la primera persona que narra (Carmen Posadas).
- *esto*: pronombre demostrativo. Referente: lo anteriormente dicho (podrían indicar que es el párrafo anterior).
- *serlo*: pronombre personal átono. Referente: “ignorantes supinos”.

0.2 por cada respuesta correcta: por clase de palabra o unidad correcta, 0.1 y por el referente, 0.1.

PREGUNTA 2. COMENTARIO CRÍTICO. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

Observaciones sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Problemática de la incultura en la sociedad y en Internet.
- El poder mediático de Internet sobre jóvenes y adultos.
- El nuevo fenómeno social y económico de los *youtubers* e *influencers*.
- La educación como pilar de los cambios sociales.
- La necesidad de prestigiar la formación, el estudio y la cultura.
- La importancia de los profesionales cualificados en situaciones críticas.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

Por cada palabra derivada con el/los afijo/s adecuadamente explicado/s, 0.2. No es necesario que segmenten las palabras en sus componentes; basta con que expliquen el valor de los afijos. Solo por localizar palabras derivadas, sin explicar adecuadamente el valor de los afijos, 0.1 por palabra.

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

0.5 puntos por cada una de las oraciones si, estando correctamente construidas e identificadas, responden a los tipos que se piden. Si construyen oraciones condicionales que corresponden a los tipos pero no las identifican, 0.2 por cada una.

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

0.4 puntos por cada perífrasis correcta y adecuadamente identificada. Si el texto no tiene sentido o contiene errores, se podrá descontar hasta 0.5. Si las perífrasis están señaladas o marcadas (subrayadas, por ejemplo), corresponden a los tipos pedidos y figuran exactamente en el orden de la pregunta, pero están sin clasificar, 0.2 por perífrasis. Si se da el caso anterior, pero no están en orden, 0.1 por perífrasis.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

| | |
|---|---|
| Preciosa tira el pandero y corre sin detenerse. El viento-hombrón la persigue con una espada caliente. Frunce su rumor el mar. Los olivos palidecen. | Cantan las flautas de umbría y el liso gong de la nieve. ¡Preciosa, corre, Preciosa, que te coge el viento verde! ¡Preciosa, corre, Preciosa! ¡Míralo por dónde viene! |
|---|---|

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa (pueden decir que pertenece al romance de “Preciosa y el aire”; situarlo en el bloque primero, compuesto por romances de asuntos gitanos contemporáneos, o indicar que se engloba en la primera serie, más lírica, con creación de dos mitos –la luna y el viento– y con dominante presencia de las mujeres) y centrarse en los aspectos formales de la obra, apoyándose en el texto propuesto.

En cuanto a los rasgos propios del **neopopularismo**, cabe señalar, por ejemplo: el empleo del **esquema métrico del romance**; el uso del **presente con valor de pasado** (versos 1 a 7); el **estilo directo** (versos 9 a 12) o los **recursos de repetición**, como el **paralelismo** (versos 7-8), el **quiasmo** (versos 5-6) o la **epanadiplosis** (versos 9 y 11).

Con respecto a los rasgos más **vanguardistas**, destaca la presencia de **metáforas** (“flautas de umbría”), **sinestesias** (“viento verde”), **símbolos** (el viento, el mar, Preciosa...), cuyo significado deberían explicar, y la armonía entre la **imaginación más audaz** (a partir de la **personificación** de los elementos de la naturaleza) y la base realista. En este sentido cobra especial protagonismo el viento antropomorfizado (“viento-hombrón”) que persigue a Preciosa “con una espada caliente”, pero también el paisaje que reacciona ante la situación (“Frunce su rumor el mar”, “Los olivos palidecen”).

Además, se identifican **otros recursos** característicos del poemario como la **base realista** ya mencionada o el **sensualismo y la atención a lo concreto** (preferentemente a lo que captan los sentidos). En los versos se percibe el miedo de Preciosa a través de sus acciones precipitadas (“Preciosa tira el pandero/y corre sin detenerse”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los rasgos formales de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los rasgos formales: 0.3

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Puede indicar que se sitúa en la cuarta parte del relato, centrada en lo sucedido después de la muerte de Santiago, o indicar que en el texto el narrador recoge parte de las consecuencias que –según los testigos con los que se entrevistó– tuvo el asesinato de honor para los diferentes protagonistas: “Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada”.

A continuación el alumnado deberá centrarse en los **temas principales, apoyándose en el fragmento**.

El fragmento se relaciona claramente con el tema del **honor** (ligado al de la **violencia** y la **muerte**) puesto que se centra en las consecuencias del crimen cometido por los hermanos Vicario. Según los códigos de esta tradición arcaica, que está tratada en esta obra desde una perspectiva hiperbólica y paródica, las ofensas al honor de una mujer (“la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor”) han de ser restituidas mediante la venganza con sangre hacia el ofensor (“Santiago Nasar, había expiado la injuria”), que han de llevar a cabo los familiares masculinos próximos a la ofendida, que se sienten obligados y legitimados al tratarse de un sentimiento arraigado en la toda la comunidad: “los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres”.

En cuanto al **amor**, abundan en el relato las relaciones amorosas, con claros matices machistas. Así, se podría comentar que Ángela Vicario es repudiada por no ser virgen, mientras se asume como práctica bien considerada que gran parte de los varones del pueblo hayan perdido la virginidad con una prostituta. También se puede aludir, por ejemplo, a la relación en la obra del amor con la caza, a las fuertes pasiones que sufren los protagonistas o al desenlace feliz, que parece vencer al sino, a la ofensa (“Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román”) y al paso del tiempo.

Por último, el **fatum** (la imposibilidad del personaje de escapar de su propio destino trágico, al igual que en las tragedias griegas) es el tema principal de la obra. Santiago Nasar muere porque ese es su destino irrevocable. Si bien en el texto no se reconocen ejemplos ilustrativos, el alumnado deberá aludir concretamente a las circunstancias y casualidades que se conjugan para que el homicidio se lleve a cabo.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los temas de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los temas: 0.3

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambreadas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

Para obtener la puntuación completa, los alumnos y alumnas deben haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Alfonso Sastre en el teatro de posguerra y, a continuación, debe centrarse en la trayectoria de este autor, señalando las características de cada etapa y citando las obras más representativas. El tema debe finalizar explicando la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965 y que supone el abandono del realismo social, gracias a las aportaciones de algunos autores –como Francisco Nieva o Fernando Arrabal, por ejemplo– y a la aparición de los grupos de teatro independiente.

Escuadra hacia la muerte es una obra perteneciente a la primera etapa de la trayectoria de Alfonso Sastre, en la que apuesta por un teatro existencialista. Así, en cuanto al contenido, vemos que el fragmento se centra en el **tema de la muerte** (“Todos son... caminos de muerte”) y transmite la **frustración de los personajes** ante la idea de que es **el destino ineludible del ser humano**: “¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio”. Otro rasgo característico es el **ambiente asfixiante y violento** en el que conviven los personajes, que se percibe, por ejemplo en **el vocabulario ofensivo** (“Sois unos estúpidos”), **el uso del imperativo** (“Dejadme en paz”), los **enunciados breves**, la **abundancia de oraciones exclamativas** o los **puntos suspensivos** de la intervención de Javier, así como en la información que aporta la **acotación** que se refiere a la posición de Pedro en escena (“*Aislado*”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y trayectoria literaria de Alfonso Sastre: 0.75
- ✓ Renovación del teatro a partir de 1965: 0.75
- ✓ Identificación de los rasgos en el fragmento: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegó a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejjuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(La verdad sobre el caso Savolta)

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, aunque actualmente se pueden reconocer ingredientes de diferentes subgéneros y orientaciones estéticas en una misma obra, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo. Por último debe centrarse en la producción narrativa de Eduardo Mendoza

Para justificar que el fragmento se adscribe a la **novela histórica**, el alumnado podrá apoyarse, por ejemplo, en las referencias a determinados acontecimientos y movimientos políticos (el anarquismo), a lugares reales (Montjuïc) o a fechas concretas (1919). También puede aludir al estilo realista, claro y sencillo, que se aprecia en todo el fragmento.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y características generales de la narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: 0.5
- ✓ Tendencias principales: 0.5
- ✓ Trayectoria literaria de Eduardo Mendoza: 0.5
- ✓ Identificación de la tendencia a la que se adscribe el fragmento y breve justificación: 0.5